



- [1] A határozat száma: 14.Pk.67.582/1991/19.
- [2] A Fővárosi Törvényszék a **Magyar Optikus Ipartestület a Látásért Alapítvány** közhasznú jogállás és módosítás nyilvántartásba vétele iránti ügyében a dr. Gaál Nóra ügyvéd által képviselt Magyar Optikus Ipartestület alapító kérelme folytán meghozta az alábbi

V É G Z É S T :

- [1] A bíróság megállapítja, hogy az alapítvány a 2011. évi CLXXV. törvény alapján közhasznú szervezet.
- [2] A bíróság *elrendeli* a 01-01-0002453. törvényszéki nyilvántartási szám alatt bejegyzett alapítvány nyilvántartott *adatai alábbi változásainak átvezetését és a nyilvántartás kiegészítését:*
- [3] A szervezet közhasznú jogállása módosulásának napja:
Bejegyezve: 2022. június 20.
- [4] Az alapítvány rövidített neve: *MOI A Látásért Alapítvány*
- [5] Az alapítvány célja megváltozott.
- [6] Az alapítvány új célja: *A magyarországi optikus képzés és továbbképzés elméleti, gyakorlati oktatásának támogatása, segítségnyújtás az ipartestületi tagok korszerű szakmai műszerekkel, komputerrel való ellátásában, a korszerű számítógépes üzletvitel kifejlesztésében.*
- [7] Az alapítvány képviselete megváltozott.
- [8] *A bíróság elrendeli Feszli Adrienn és Morvay Miklós Tihamér képviseleti jogának törlését.*
A képviseleti jog megszűnésének tényleges időpontja:
Bejegyezve: 2022. április 20.
- [9] Az új képviselők:
1. neve: *Dudog Gáborné*
anyja neve: *Czingel Margit*
lakcíme: *1045 Budapest, Rózsa utca 14.*
A képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: *általános*
A képviseleti jog gyakorlásának módja: *önálló*
A képviselői megbízás időtartama: *határozatlan*

2. neve: *Szőke Zsuzsa*
anyja neve: *Nagy Julianna*
lakcíme: *2071 Páty, Völgy utca 24/b.*
A képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: *általános*
A képviseleti jog gyakorlásának módja: *önálló*
A képviselői megbízás időtartama: *határozatlan*

- [10] A kuratórium összetétele megváltozott.
- [11] A bíróság elrendeli Vass Endre, Feszli Adrienn és Morvay Miklós Tihamér kuratóriumi tagságának törlését.
A kurátori megbízás megszűnésének tényleges időpontja: *2022.04.20.*
- [12] A kuratórium új tagjainak adatai:
1. Neve: *Dávid-Nagy Kata*
Anyja neve: *Szellő Zsuzsanna*
Lakcíme: *1134 Budapest, Lőportár utca 20/b. II/4.*
Kurátori megbízás időtartama: *határozatlan*
2. Neve: *Károly Tamás*
Anyja neve: *Zsupán Katalin*
Lakcíme: *1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 4/a. VIII/ 57.*
Kurátori megbízás időtartama: *határozatlan*
- [13] A kuratórium összetétele egyebekben nem változott.
- [14] A bíróság egyebekben az alapító okirat *2022. 06. 15.* napján kelt módosításait tudomásul veszi.
- [15] Az alapító okirat módosításának időpontja: *2022. 06. 15.*
- [16] A bíróság intézkedik jelen végzésnek a civil szervezetek országos névjegyzékében való közzététele iránt.
- [17] A kérelmező által le nem rótt 10.500 (tízezer-ötszáz) forint eljárási illetéket az állam viseli.
- [18] A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelt iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan –, pert indíthat az alapítvány ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A perindításnak a jelen végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.
- [19] A bíróság a végzést megküldi a törvényességi ellenőrzésre jogosult Fővárosi Főügyészségnek is.

INDOKOLÁS

- [1] Az alapító – jogi képviselője útján – 2022. május 9. napján érkezett beadványában kérte az alapítvány közhasznú jogállásának és az alapítvány adataiban bekövetkezett változásoknak a nyilvántartásba vételét. A bíróság felhívására 2022. június 16. napján előterjesztett beadványában pótolta az eredeti kérelem hiányosságait.
- [2] A 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Ectv.) szerinti közhasznúsági követelmények tekintetében a bíróság megállapította, hogy a szervezet módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okirata megfelel az Ectv. 34-50.§-ainak, továbbá a szervezet megfelel az Ectv. 32. § (3) bekezdésében, (4) bekezdés a), b) és (5) bekezdés a), b) pontjában foglaltaknak is. Ezáltal a szervezet szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek, továbbá megfelelő erőforrás áll a rendelkezésére és megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.
- [3] A bíróság megállapította továbbá, hogy a kérelmező által becsatolt okiratok megfelelnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:1-3:48. és 3:378-3:404. §-ainak, illetve a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) rendelkezéseinek, ezért a Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [4] Az alapítót a - 2021. évi beszámolójából megállapíthatóan - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d/ pontja és az 5. § (2) bekezdése alapján személyes illetékmentesség illeti meg, ezért a bíróság az illeték viselésére a Pp. 102. § (6) bekezdése alapján a Magyar Államot kötelezte.
- [5] A fellebbezési jog kizártsága és a perindítás lehetősége a Cnytv. 46/A. § (1)-(2) bekezdésén alapul.
- [6] A bíróság jelen végzést a www.birosag.hu weboldalon a civil szervezetek/”Civil szervezetek névjegyzéke” kereső felületen teszi közzé.

Budapest, 2022. június 20.

dr. Áldott Veronika s. k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelélül: